

行政院呈，爲試用蒙藏委員會調查員買鳳翔呈有仕用，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，爲試用江西省政府民政廳視察員潘呈，但呈懇辭職，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，爲江西省政府民政廳專員張孝忱呈有仕用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命張孝忱爲江西省政府民政廳科長。應照准。此令。

行政院呈，請將皮耀寰一員以江西田賦糧食管理廳督導員試用。應照准。此令。

行政院呈，請派秦智榮權理湖北省社會處視導職務。應照准。此令。

行政院呈，爲四川省第七區行政督察專員公署視察員張孝忱呈有仕用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命蔡餘仲爲四川省第七區行政督察專員公署科長。應照准。此令。

行政院呈，爲西康省政府建設廳秘書俞敬亭呈有仕用，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命俞敬亭爲西康省政府建設廳視察員。應照准。此令。

行政院呈，請將宋磊一員以山東省水利局技正試用。應照准。此令。

行政院呈，請派羅在權理山西省巡迴戒烟隊管隊隊長職務。應照准。此令。

行政院呈，爲試用陝西省第七區行政督察專員公署科長薛寶海另有任用，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，爲陝西省第十區行政督察專員公署秘書王綏之呈懇辭職，請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請任命胡義山爲陝西省第七區行政督察專員公署科長，韋德懋爲陝西省第十區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請任命胡步川爲陝西省水利局技正。應照准。此令。

行政院呈，請派杜瑞瑄爲陝西省涇惠渠管理處主任工程師。應照准。此令。

行政院呈，爲試用甘肅省第九區行政督察專員公署科長張任夫呈懇辭職，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命張作機爲甘肅省第九區行政督察專員公署科長。應照准。此令。

行政院呈，請任命周學義爲甘肅酒泉地方法院刑事兼院長。應照准。此令。

國民政府令

合。

劉令傑、梁世一員任爲陸軍中
國民政府令
行政院呈，請
彭戎、牛洛民等四
戴希武、朱敦五
，王震昌、寧亞中
阮敬五等八員任爲
步兵少尉，盧發宣
，王志雲任爲陸軍
等醫佐，並均退
一員任爲陸軍中
校，並均退爲備役。此
校，曹永仁、董文業
廷中、孫學端、潘振傑
八員任爲陸軍步兵上尉
，山、姜漢卿、楊祥龍
丁少甫等二員任爲陸軍
堅任爲陸軍輜重兵中尉
，世軒等二員任爲陸軍一

國民政府令

行政 請將任廷賢、杜青松、劉策等三員任爲陸軍步兵上尉，並予以除役。應照准。此令。

國民政府令

行政 請將周旦任爲陸軍步兵少校，陶榮基、王兆祥、徐紹美、武、謝連成等五員任爲陸軍步兵上尉，唐有芳任爲陸軍工兵中校，羅璞生、崔德海、何子林等三員任爲陸軍二等軍需，徐、陳雲龍、蔡彰福、陶濤、章德治等五員任爲陸軍三等軍需，劉化日、湯道明、熊俊傑、李世榮、王長久等五員任爲陸軍軍需佐，唐光燦、王烈輝、江嘯東、陳士和、王克順等五員任爲陸軍二等軍需佐，華志堅任爲陸軍三等軍需佐，陳質夫、吳、朱祖規等三員任爲陸軍二等軍醫正，李定福、張毓德等二員任爲陸軍二等軍醫正，伍美榮任爲陸軍一等軍醫佐，陸大賜任爲陸軍三等藥正，倪培故任爲陸軍一等藥佐，應學泉任爲陸軍軍藥佐，朱錦林任爲陸軍二等軍藥佐，袁庭忠任爲陸軍三等軍藥佐，并均退爲備役。應照准。此令。

周克 任爲陸軍一等軍醫正，并退爲備役。此令。

行政 請將陳天瑞任爲陸軍一等軍醫佐，并予以除役。應照准。

國民政府令

行政 請將陸軍步兵中尉朱敏堂、樊繼唐等二員任爲陸軍步兵少尉，陸軍步兵中尉劉成勳、張延輝、田興隆、陸軍步兵少尉譚偉等四員暫任爲陸軍步兵上尉，陸軍步兵少尉章雲龍、珍等三員暫任爲陸軍步兵中尉，並均退爲備役。應照准。此

行政 請將韓金聲、秦學等二員任爲陸軍步兵上尉，盧萬生任爲陸軍步兵中尉，張有範、胡振東、吳良義、梁登寬、劉景全、丁、周、曾茂軒、劉存德、詹學等九員任爲陸軍步兵少尉，閻永義任爲陸軍騎兵少校，李先義、高德志等二員任爲陸軍通信兵少尉，吳逸民任爲陸軍輜重兵少校，周仲怡、品培文等二員任爲陸軍軍需正，周覺悟任爲陸軍三等軍醫正，宋仲倫、陳英劍、仙等三員任爲陸軍一等軍醫佐，楊漢卿任爲陸軍二等藥佐，楊錦榮任爲陸軍三等藥醫正，王燮然任爲陸軍三等藥醫佐，姚山、張崇德、游漢清等三員任爲陸軍三等軍藥佐，並均退爲備役。應照准。此令。

國民政府令

張國 符大莊、李康石、楊富強、梁蔚龍、李昌、張威、吳炬、張相琦、陳言、沈幹雄等十一員任爲陸軍步兵上

國民政府令

行政：請將周旦任爲陸軍步兵少校，陶晉基、王兆祥、涂紹美、王武、謝連成等五員任爲陸軍步兵上尉，唐有芳任爲陸軍工兵中校，羅璞生、崔德海、何子林等三員任爲陸軍二等軍需正，徐、陳雲龍、蔡彰福、陶澄、章德治等五員任爲陸軍三等軍需，劉化日、湯道明、熊俊傑、李世榮、王長久等五員任爲陸軍軍需佐，唐光耀、王烈輝、江毓東、陳上和、王克順等五員任爲陸軍二等軍需佐，華志堅任爲陸軍三等軍需佐，陳質夫、吳義、朱祖規等三員任爲陸軍二等軍醫正，李定福、張毓德等二員任爲陸軍二等軍醫正，伍秉榮任爲陸軍一等軍醫佐，陸大昉任爲陸軍二等司藥正，倪培敬任爲陸軍一等司藥佐，應學泉任爲陸軍三等司藥正，朱錦林任爲陸軍二等軍樂佐，袁庭忠任爲陸軍三等軍樂佐，并均退爲備役。應照准。此令。

周克：請將陸軍一等軍醫正，并退爲備役。此令。

行政：請將陳大瑞任爲陸軍一等軍醫佐，并予以除役。應照准。

國民政府令

行政：請將陸軍步兵中尉朱鏡堂、吳繼唐等二員任爲陸軍步兵少尉，陸軍步兵中尉劉成勳、張延輝、田興陸、陸軍步兵少尉謝榜、四員皆任爲陸軍步兵上尉，陸軍步兵少尉章文龍、那寶祥、珍等三員皆任爲陸軍步兵中尉，並均退爲備役。應照准。此令。

行政：請將韓金聲、秦學等二員任爲陸軍步兵上尉，盧萬生任爲陸軍步兵中尉，張有範、胡振東、吳良義、梁登寬、劉景金、丁鴻、曾俊軒、劉在德、詹學等九員任爲陸軍步兵上尉，閻永步、陸軍騎兵少校，李先義、高德志等二員任爲陸軍通信兵少尉，吳逸民任爲陸軍輜重兵少校，周仲怡、品培支等二員任爲陸軍三等軍醫正，周覺梧任爲陸軍三等軍醫正，朱仲瑜、陳英劍、仙等三員任爲陸軍一等軍醫佐，楊漢卿任爲陸軍二等司藥佐，楊錦榮任爲陸軍三等醫醫正，王覺然任爲陸軍三等醫醫佐，韓山、張崇德、游漢清等三員任爲陸軍三等軍樂佐，並均退爲備役。應照准。此令。

國民政府令

張國：符大莊、李康石、楊富強、梁蔚龍、李昌、張敬、吳炬、張相琦、陳言、沈幹維等十一員任爲陸軍步兵上尉。

國民政府

張國符、符大莊、李康石、楊富強、梁蔚龍、李昌、張敏烈、吳炬、張相琦、陳言、沈幹雄等十一員任爲陸軍步兵上

國民政府訓

據司院呈 二十六年十二月四日院字第一一八五號呈，為據行政院呈送山東省濟南市民王薇修為承祖及地爭執事件不服前地政署所為再訴理由，並提起行政訴訟一案判決書，轉呈鑒核施行等情，應准照案轉行，除指令外，合行檢發原附判決書，令仰該院查照轉行，此令。

（註）發原附判決書（見本報公告欄）四份

國民政府 指令
處字第三〇七六號
二十六年十二月十二日（補登）仍另行文

國民政府指

國救濟援助中國人民之協會

中華民國三十六年十月二十七日發字於南京

又 美利堅合衆國意欲對中國人民給予救濟援助，使其免受苦難，並得繼續切實努力以求恢復元氣。

又 中國政府曾向美國政府請求救濟援助，并曾提供情報，以獲得中國政府亟需援助，以獲得中國人民生活之基本必需。

又 六國國會曾以一九四七年五月三十一日第八十屆國會立法案規定，對於總統認為確係需要此項援助國家之人民，該國家對於該項國會法案所盡之義務計開作滿意之

申請日本賠償物資計畫書格式

中華民國 年 月 日

申請人(某某廠) (蓋章)

負責人(某某) (蓋章)

一、廠名及地點

二、地址

三、廠址(或廠房)面積

四、擬請賠償日本賠償物資之種類及數量

五、擬請賠償日本賠償物資之種類及數量

六、工廠組織(以圖表說明)

七、集資總額

八、內運計劃

九、建廠時期

行政院令

第一條 開始建廠時期

第二條 完成建廠時期

第三條 原料之供應

第四條 製成品之銷售

第五條 成本之預算

第六條 技術人員之訓練

第七條 其他應注意事項

第八條 經費之籌措

第九條 組織規程

第十條 附屬機構

第八條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第九條 本司令部自公布之日起施行。

第十條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第十一條 本司令部自公布之日起施行。

第十二條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第十三條 本司令部自公布之日起施行。

第十四條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第十五條 本司令部自公布之日起施行。

第十六條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第十七條 本司令部自公布之日起施行。

第十八條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

第十九條 本司令部自公布之日起施行。

第二十條 本司令部組織系統如附表，編制另定之。

五聯救濟會通知單格式

中華民國 年 月 日

第一聯 救濟會

第二聯 救濟會

第三聯 救濟會

第四聯 救濟會

第五聯 救濟會

第六聯 救濟會

第七聯 救濟會

第八聯 救濟會

第九聯 救濟會

第十聯 救濟會

第一條 本辦法自公布之日施行。

第二條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第三條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第四條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第五條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第六條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第七條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第八條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第九條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第十條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第一條 本辦法自公布之日施行。

第二條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第三條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第四條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第五條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第六條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第七條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第八條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第九條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

第十條 本辦法所稱之賠償物資，係指日本賠償物資而言。

[illegible]

| | | |
|----------|----------|----------|
| 宋純儒 同 | 鮑心傑 同 | 余泉男 同 |
| 三六 榆山 | | 四三 崇福 |
| 安西 | | 安建 |

| | | |
|-------------|----|------|
| 長政西僞 廳財山 | 奸漢 | 穀積短虧 |
| 同 | 同 | 逃在 |
| 同 | | |
| 北平 | 天津 | 山東 |
| 太原 | 及 | 部 |
| 高山 | 河北 | 糧食 |
| 檢西 | 同 | 部政法 |
| 同 | | 行司 |

今解

司法院快郵

由山東高等法院劉首
本院統一解釋法令
，應參照執行沒收
奸財產之執行，設
於判決主文或理由
產被告日後經裁判
沒收應將財產解法
收，應參照法院解
，並無私有財產者
隊或特工人員之主
範圍。（六）某甲因
復員後辦理財物事
縱重行偵查結果，
漢奸案件，應照刑
押之日起算，應照
緩刑者，其已查月
不得聲請發改，許
附原代電

南京最高法院電
，茲臚列各點：
留家屬必需之生
家屬人數多寡，
完備，是否酌留
手續，是否由
區對敵偽財產有

官官覽，中歌
決，（二）關
財產應注意事
財產日錄，或
或說明其應沒
，如有第三
第三項辦理。
（一）解釋釋
子以查戶沒
證明，係法
期間如普通通
（三）條例第十條
（四）收押案件
押日數折抵其
第二二八五號
收財產，在錄
合重照照。

鑒 關於辦理
（一）沒收或否
，徵法漢奸條
，老病不留，其
費究以等，正
案之高低或分
保管責任之數

所謂解釋一案，業經
漢奸家屬必需之生活費
各項辦理。（二）沒收或否
檢察官予以調查，非必
產之範圍。（三）漢奸財
主張權利，應參照執行
對漢奸共有財產之沒
至漢奸與其父同居其
反奸人員應由何部
證據之問題，不屬解釋
件破理，收復後經法院
偵查或又悉是漢奸者
不承認或判決無罪，而
應由發見漢奸案件後
（七）漢奸案件經宣告
內除准其使用收益外，
院成著印

案件適用條款發生疑義
奸財產之全部時，應酌
（八）除確有明文規定，惟其
之生活費亦因之各異，
年為限，辦理上項酌留
察官執行之，抑由各省
產處理局處理之，施行

之際，雖困難，於法均無所依據，若不嚴予確定，勢必爭訟紛生。初時案件，此應請解釋者有二：（一）查高等法院近來對於判決案件，除於主文由官示其所處之刑外，類多載有除附指其必需生活費外，其他全部財產沒收之云外，對於應沒收之動產或不動產，不惟於主文未指明其範圍，而於理由欄內多不加詳載，致無查封財產目錄於案件確定後將無法着手執行，或有指其查封處，實於判決主文內明白宣示應沒收之範圍，抑或於理由，而第二項由主張所有權者，究應以何方式解決之，茲有已兩說。（甲）說應由主張權利者以查封機關作為被告，依民事執行異議之訴訟程序，向有管轄權之法院訴請判決。（乙）說由承辦機關國家執行公務之處所，不能作為被告向何機關訴請解釋該案之廢案官以職權調查處分之。未知兩說孰是。應請解釋者四：（四）有人犯漢奸罪，向與其父兄同居，財產共無，自有財產可供沒收，其與伊父兄共有財產，應歸財產未分割前，對之應否予以查封沒收，茲有兩說。（甲）說該人雖犯有漢奸罪，依懲治漢奸條例第八條規定，應沒收財產，雖無單獨私有財產可供沒收，其共有之財產雖未分割，此該共有財產上究有一部分所有權，為澈底懲治，應就其應得部份予以判決沒收，於法亦無不合。（乙）說該犯與其父兄共有財產，然在繼承未開始未分割前，何者屬被殺者所有，不屬其所有，事實上無法認定，若其有人其中一人有奸罪，以致殺害其父沒收其共有財產，以致侵及他人之權利，國家設法保護人民沒收之之道，設無其他私有財產可供沒收，對於共有財產在分割前，似不應查封沒收之。不知二此應請解釋者四。（五）反奸人員須由各隊部或特工人員之級長官正式證明事前委派有案，方予進行，民國二十四年十月十七日司法行政部訓令，字第六九七二號訓令指示，惟所謂各隊部或特工人員之級長官，是否係指各該或特工人員其所直轄之最上級機關長官而言，抑係指指各該特工人員每一單位之上級長官，適用之際，頗疑歧異，此解釋者五。（六）查依照復員後辦理刑事訴訟補充條例第十條所定之案件，就原案主實偵查，已受偽罪或刑罰者，被同在地論論後經非法誘迫或執行，訂受偽罪或刑罰者，其數日數，在偽組織所認之犯事實經重行偵查後，予以不起訴處分或宣告無罪，而對於新發現之犯事實判處罪刑（阿爾）在偽組織時代因瀆職罪而被訴追或執行，曾受羈押或拘禁，重

行政法院判決

原告 王筱簪 住山東濟南市大街路一九三號
被告 官署 濟南市政府
右原告爲承租公地爭執事件，不服前地政署於中華民國三十六年四月二十九日所爲再訴願決定，提起行政訴訟，本院如左。
再訴願決定及訴願決定均撤銷。

事實 經濟南市民譚榮韓等原有市內丹鳳街土地二十餘畝。民國二十年租與張次文等建築房屋多間，二十四年經市政府征收。地作為北海碼頭公地，張次文等仍繼續承租，至三十年租期屆滿後，譚榮韓之子譚炳德等將此項公地出賣與原告王筱修，因張等抗不交地。

大。

原告起訴意旨 略謂 街出租於張次文建築，價已交清，其承租人之因租期屆滿而消滅，方法院依照租約以張次文交付，民就伊再造為共同買房屋，並以張次文得之利益，即屬民所調處，經協議決定全於留買房屋部分，以達，致次文亦即出賃，以徵訴文僱生牛，誤及該額之所由生，地所有權之爭執，其件，即屬誤會，民對式申請承租，該市府係張次文於偽濟南之判決因屬無效，而是該項土地之承租問，但依復員後辦理民訟上之和解亦有訴，民、濟南市府所引屋而取得產權，自當糾紛，竟不命為司。

民國二十年六月二十二日。土地二十三。文對於該地之張次文表示對不交還土地，為被告訴請拆參加訴訟，獨申造問和賃關係，隨件請民留買，並由僑相解成成立，並契約一紙，旋再執行，未能之系爭目的，又再訴願決定，附丹鳳街土地為准駁之批答，法院執行中所寄出賣房屋契卷，已有民事上之補充條例第一，和之解論，民施行單行法，地有承租之權，之合法解決。

何炳德等濟南市丹鳳一厘九毫。契已成立，關係亦即於是年六月底，地不願留買，乃由民交炳德等隨在偽濟南地，張次文亦對之反訴，以所有權人不交還後，因抗不交地而獲，嗣由韓詩勛等出為地院當庭說明，認為關係，執行和解筆錄之達與廢止，希圖阻撓執行房屋之一部，即本件所承租之權利，而非上土地所有權為前提條承租已填具申請書止，據以聲請承租之理由，費房契約，其偽法院二律行為，豈亦無效，為法院判決雖屬無效，規定，民在偽法院訴，事上之爭執尤不待言，因張次文之出讓房，該市府明知承租權利，自行為不當之處分，

按關於作廢官署濟南市政府認為碼頭區地建築物係張次文等所有，應歸張次文等辦理承租手續，批示原告知照，此不過表示其應與張次文等訂立租賃契約，究不得謂為行政處分，原告對之不服，提起訴願主要非具有承租權，自係因私權關係發生爭執，訴願署即應指示其向該管司法機關提起民事訴訟，乃逕依訴願程序受理，而為實體上之決定，再訴願官實未予糾正，又就實體上駁回原告之再訴願，於司法機關謂合，應行一併撤銷，原告主張本案係民事上之爭執，應由該機關解決，不能謂無理由。

據上論結，本件原告之訴為有理由，爰依行政訴訟法第二十一條判決如主文。

更 止

本報錄 七五三號府令刪，任命胡恕等為最高法院院推事令內，楊宗敷、王千運、黃昭暘、呂渭等四員係最高法院推事之誤。特更正。

更止